

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA LEGGE 240/10 EMANATO CON D.D. n. 4071 del 16/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 17/05/2019**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 08/07/2019, alle ore 11 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica – Settore concorsuale 01/A2 – SSD MAT/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4071 del 16/05/2019:

Componente: Prof. Fabrizio Caselli – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Aldo Conca – Professore presso l'Università di Genova

Componente: Prof.ssa Marta Morigi – Professoressa presso l'Università di Bologna.

In particolare risulta che il Prof. Caselli e la Prof.ssa Morigi sono riuniti nell'ufficio L9 del Dipartimento di Matematica dell'Università di Bologna, e sono collegati in videoconferenza con il Prof. Conca, che si trova presso il suo ufficio nel Dipartimento di Matematica dell'Università di Genova.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Aldo Conca, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Fabrizio Caselli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4071 del 16/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale – n. 39 del 17/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto

*AC*

*Lu Lu*

procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 16/07/2019 alle ore 10 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 16/07/2019 alle ore 10 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 08/07/2019

PRESIDENTE

Prof. Aldo Conca

COMPONENTE

Prof.ssa Marta Morigi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Fabrizio Caselli

\_\_\_\_\_

*Marta Morigi*

*Fabrizio Caselli*

\_\_\_\_\_

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co.3 lettera.b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica, Settore concorsuale 01/A2, SSD MAT/02, composta da

PRESIDENTE: Prof. Aldo Conca - Professore presso l'Università di Genova;  
COMPONENTE: Prof.ssa Marta Morigi - Professoressa presso l'Università di Bologna;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Fabrizio Caselli - Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in punti 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di punti 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum: max punti 30/100**

|   |            |
|---|------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero  | max 2/100  |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero   | max 4/100  |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | max 8/100  |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | max 4/100  |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | max 12/100 |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | max 2/100  |

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica: max punti 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la

*AL*  
*Lu Lu.*

pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

*A) Valutazione delle singole pubblicazioni presentate: max punti 60/100.*

Verranno assegnati fino ad un massimo di punti 10/100 per ogni pubblicazione tenendo conto delle seguenti voci

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, max punti 5/100.
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, max punti 5/100.
3. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD a bando verrà valutata tramite un coefficiente moltiplicativo compreso tra 0 (non coerente) e 1 (completamente coerente).
4. L'apporto individuale verrà valutato con un coefficiente moltiplicativo compreso tra 0.8 e 1. Nel caso di apporto paritetico tale fattore moltiplicativo sarà pari a 1 fino ad un massimo di 3 autori e di 0.8 oltre i 3 autori. L'apporto degli autori in ciascuna pubblicazione nei lavori in collaborazione viene considerato paritetico tranne nel caso in cui il diverso apporto sia dichiarato esplicitamente.

*B) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di punti 10/100.*

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi in settori matematici soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Questa considerazione riflette considerazioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union.

PRESIDENTE

Prof. Aldo Conca

COMPONENTE

Prof.ssa Marta Morigi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Fabrizio Caselli

\_\_\_\_\_

*Marta Morigi*

\_\_\_\_\_

*Fabrizio Caselli*

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. 4071 DEL 16/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°  
SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 17/05/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aldo Conca, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MAT/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 08/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. F. Caselli e della Prof.ssa M. Morigi.

In fede

Genova, 08/07/2019

Il Prof. ALDO CONCA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Aldo Conca', written over the typed name 'Il Prof. ALDO CONCA'. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.